

32. COMISIA DE TEOLOGIE

Criterii minimale pentru tezele de doctorat

A. Criterii minimale de acceptare pentru susținerea publică

- a) *Titlul* este în concordanță cu conținutul tezei și cu aria de specializare a doctoratului. Nu se acceptă titluri generale.
- b) *Tematica și limitele cercetării* sunt clar delimitate. Nu se acceptă teme vaste, generale sau care se referă la un interval mare de timp.
- c) *Ipoteza de cercetare* și, după caz, ipotezele secundare sunt bine definite.
- d) *Stadiul cercetării* este bine cunoscut, iar autorul se poziționează critic și argumentat față de opiniile științifice exprimate în lumea științifică. În funcție de subiectul tezei, autorul cunoaște ideile și dezbaterile științifice din fluxul internațional al literaturii de specialitate și își fundamentează tezele și argumentele pe titluri din cel puțin una din limbile de circulație internațională.
- e) *Metodologia cercetării* este adecvată tratării subiectului, este explicată în preambulul cercetării și aplicată consecvent pe tot parcursul lucrării.
- f) *Formulările și argumentările* trebuie să fie sobre și obiective. Se va evita stilul poetic, narativ și omiletic. Nu sunt acceptabile remarcile ofensatoare la adresa altor convingeri religioase sau filosofice, ale altor confesiuni, religii, persoane sau grupuri etnice / sociale.
Se recomandă ca informațiile secundare să fie expediate în anexele lucrării ori în excursuri.
- g) *Concluziile* sunt clar formulate și sunt rezultate ca răspuns la ipoteza formulată (după caz, concluziile pot fi pozitive și negative); acestea NU sunt formulări rezumative ale conținutului lucrării. Totodată, concluziile trebuie să anticipeze viitoare piste / arii de cercetare.
- h) Teza de doctorat trebuie să cuprindă între 100.000-125.000 cuvinte (200-300 pagini), fără bibliografie și anexe. Depășirea acestui prag se face argumentat, cu acordul conducătorului de doctorat.
- i) Autorul are cel puțin trei publicații științifice în reviste indexate în bazele de date recunoscute de CNATDCU în domeniul Teologie. Aceste publicații pot fi referatele susținute în cadrul stagiului de pregătire doctorală, ele trebuind să fie publicate cu menționarea afilierii universitare și numai cu acordul îndrumătorului. Ele pot fi cuprinse ulterior în teza de doctorat. Nu se acceptă decât studii deja publicate. În cazul revistelor cu o listă lungă de așteptare, se pot lua în considerare studiile care au fost acceptate spre publicare de către editorii revistei, caz în care se va furniza un cod DOI identificabil. Nu vor fi luate în considerare adevăruri sau justificări de genul „acceptat spre publicare” eliberate de conducătorul de doctorat.
- j) Autorul a participat cu *cel puțin două comunicări* la manifestări științifice / școli de vară ale doctoranzilor (ca rezultate parțiale ale propriilor cercetări), iar acestea au fost publicate în volumele colective ale acestor manifestări

B. Etica și tehnica cercetării

- a) Tema de cercetare este circumscrisă *ariei de cercetare a coordonatorului*. În situația unor subiecte sau teme care presupun o cercetare interdisciplinară, îndrumarea doctorandului va fi organizată în sistemul co-tutelă.
- b) *Sursele de documentare și aparatul critic* respectă normele metodologice acceptate în domeniul științelor umaniste, folosindu-se uniform doar unul dintre sistemele recunoscute.
- c) Proveniența ideilor sau a textelor preluate literal, parafrazate sau traduse, indiferent de sursă, va fi indicată fără excepții în notele de subsol și în bibliografie. Plagiatul (însușirea ideilor, raționamentelor, argumentelor, textelor altor autori – integral sau parțial –, fără creditarea surselor, prin omiterea menționării autorului sau insuficienta referire la acesta, prin copiere, parafrazare, traducere, neindicarea citării) duce la respingerea tezei.
- d) *Contribuția științifică a autorului este bine conturată*, acesta poziționând clar propriile rezultate față de stadiul cercetării. Rezultatele cercetării sale trebuie să aducă un aport original la cunoașterea domeniului de cercetare și la buna desfășurare a vieții Bisericii.

C. Criterii pentru acordarea calificativelor, după susținerea publică a tezei de doctorat.

Calificativ: „Nesatisfăcător”:

Teza nu întrunește criteriile minimale menționate mai sus, prezintă deficiențe serioase în ceea ce privește standardele de calitate, originalitatea, gradul de aprofundare a temei, metodele folosite sau rezultatele obținute, și/sau există abateri de la principiile eticii cercetării științifice, inclusiv prin plagiat.

Calificativ: „Satisfăcător”

Teza întrunește criteriile minimale de acceptare, dar prezintă deficiențe privind standardele de calitate, gradul de aprofundare a temei, metodele folosite sau rezultatele obținute.

Calificativ: „Bine”

Teza este un demers de cercetare corect construit, cu rezultate concludente și utile pentru cunoașterea temei.

Calificativ: „Foarte Bine”

Teza reprezintă o foarte bună cercetare, cu un discurs argumentat și fundamentat pe o bogată bibliografie națională și internațională, cu rezultate semnificative care contribuie la îmbogățirea cunoașterii în domeniul teologiei, cel puțin la nivel național.

Teza aduce o nouă viziune, o nouă abordare a unui subiect cunoscut și dezbătut anterior, și contribuie la o mai bună înțelegere a tematicii și a domeniului de cercetare.

Calificativ: „Excelent”

Teza reprezintă o foarte bună cercetare, cu un discurs argumentat și fundamentat pe o bogată bibliografie națională și internațională, cu un grad foarte ridicat de originalitate, cu rezultate semnificative care contribuie la îmbogățirea cunoașterii în domeniul teologiei atât la nivel național, cât și internațional.

Teza aduce în dezbateră publică o temă sau documente inedite, necunoscute sau neabordate în literatura de specialitate, care contribuie la evoluția cunoașterii și a domeniului.

D. Referatele de specialitate

Referatele științifice NU vor fi întocmite doar cu aprecieri formale (structură, capitole, număr de citări etc.) – decât într-o foarte mică măsură – nici nu vor cuprinde descrieri sumare ale conținuturilor lucrării, ci formulări *apreciative și critice privind calitatea și noutatea cercetării*, anume:

- relevanța științifică a tezei și impactul rezultatelor acesteia;
- contribuțiile la cunoașterea teologică aduse de teza evaluată;
- gradul de originalitate și caracterul inovativ al lucrării;
- abilitățile de gândire critică independentă ale doctorandului;
- modul de utilizare a metodologiilor cercetării;
- modul de prezentare a informațiilor redată în cadrul tezei;
- măsura înțelegerii literaturii relevante în domeniu din partea doctorandului;
- evaluarea publicațiilor doctorandului legate de subiectul tezei;
- modul de respectare a eticii cercetării și semnalarea eventualelor probleme.

E. Grilă pentru evaluarea tezelor de doctorat de către Comisia Teologie a CNATDCU

Pentru stabilirea calificativului tezei de doctorat evaluată de către comisie, se va folosi grila de punctaj de mai jos, acordându-se astfel:

<i>Punctaj</i>	<i>Calificativ</i>
0-59	Nesatisfăcător
60-69	Satisfăcător
70-79	Bine
80-89	Foarte bine
90-100	Excelent

Se vor acorda între 0 și 4 puncte la fiecare criteriu (0 fiind minim, iar 4 fiind maxim):

<i>Criteriul</i>	<i>Punctaj</i>
<i>Generalități și tematică</i>	
1. Introducerea tezei este clară și bine organizată	
2. Scopul tezei și limitele cercetării sunt clar delimitate	
3. Titlul concordă cu conținutul tezei și cu aria de specializare a îndrumătorului de doctorat	
4. Stadiul cercetării este cunoscut și prezentat critic	
<i>Metodologia</i>	
5. Metodologia este clar explicată	
6. Metodologia este adecvată temei tratate	
7. Metodologia este aplicată în mod consecvent pe parcursul tezei	
<i>Conținutul</i>	
8. Conținutul tezei are o structură clară	
9. Doctorandul face analize amănunțite și desfășurate coerent	
10. Subiectul este urmărit logic pe parcursul tezei	
11. Afirmațiile tezei sunt convingătoare	
12. Doctorandul reușește să-și atingă scopul propus	
13. Teza este completă (lipsită de lacune)	
<i>Stil și prezentare</i>	
14. Limbajul folosit este clar	
15. Stilul este sobru, potrivit unei lucrări științifice	
16. Teza este lipsită de greșeli de dactilografie, de ortografie și gramatică	
17. Normele redacționale ale IOSUD / Școlii doctorale sunt aplicate corect	
<i>Concluziile</i>	
18. Concluziile se bazează pe conținutul tezei	
19. Concluziile sunt lipsite de afirmații nejustificate și de generalizări fără acoperire	
20. Concluziile sunt o prezentare concretă a rezultatelor tezei și nu un simplu rezumat al acestora	
<i>Bibliografia și citările</i>	
21. Bibliografia consultată și citată este relevantă pentru subiectul tratat	
22. Bibliografia este de actualitate	
23. Numărul citărilor este potrivit cu lungimea tezei	
<i>Alte publicații ale doctorandului</i>	
24. Doctorandul a participat la manifestări științifice cu contribuții publicate (se acordă câte un punct la fiecare astfel de contribuție, dar maxim 4 puncte)	
25. Doctorandul are publicații științifice în reviste indexate în bazele de date recunoscute de CNATDCU în domeniul Teologie (se acordă câte un punct la fiecare astfel de articol, dar maxim 4 puncte; punctaj minim obligatoriu 2)	
PUNCTAJ TOTAL:	